

สรุปผลการดำเนินการจัดการความรู้ (KM) ประจำปีการศึกษา 2568 ระดับมหาวิทยาลัย

ตามที่มหาวิทยาลัยราชภัฏกำแพงเพชรมอบหมายให้สถาบันวิจัยและพัฒนารับผิดชอบในส่วนของการกำกับติดตามและส่งเสริมสนับสนุนการดำเนินการจัดการความรู้ (KM) ระดับมหาวิทยาลัย ประจำปีการศึกษา 2568 (1 มิถุนายน พ.ศ. 2568 ถึง 31 พฤษภาคม พ.ศ. 2569) ทางสถาบันวิจัยและพัฒนาได้ดำเนินการจัดการความรู้ ระดับมหาวิทยาลัย ดังนี้

1. **วันที่ 2 ตุลาคม 2568** จัดทำคำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการกำกับติดตามและส่งเสริมสนับสนุนการดำเนินการจัดการความรู้ มหาวิทยาลัยราชภัฏกำแพงเพชร ประจำปีการศึกษา 2568
2. **วันที่ 10 ตุลาคม 2568** ประชุมเชิญคณะกรรมการกำกับติดตามและส่งเสริมสนับสนุนการดำเนินการจัดการความรู้ประชุมเพื่อเตรียมความพร้อม
3. **วันที่ 29 ตุลาคม 2568** ทางสถาบันวิจัยและพัฒนา ได้จัดการประชุมทบทวนแผนการจัดการความรู้ (KM) ประจำปีการศึกษา 2568 ณ ห้องประชุมสักทอง ชั้น 2 อาคาร 1 โดยมี ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.เสาวลักษณ์ ยอดวิญญูวงศ์ ผศ.ดร.ปาริชาติ เตชะ อาจารย์ประภัสสรา ห่อทอง และ อาจารย์ชุดิมา สังวรินทะ คณะกรรมการกำกับติดตามการจัดการความรู้ (KM) ระดับมหาวิทยาลัย ชี้แจงวัตถุประสงค์ในการจัดการประชุมในครั้งนี้ พร้อมทั้งอธิบายรายละเอียดในการจัดทำโครงการการจัดการความรู้ (KM) โดยมีผู้รับผิดชอบโครงการที่สังกัดคณะที่เข้าร่วมประชุม ได้แก่ คณะครุศาสตร์ คณะเทคโนโลยีอุตสาหกรรม คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ คณะวิทยาการจัดการ คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี คณะพยาบาลศาสตร์ และมหาวิทยาลัยราชภัฏกำแพงเพชร แม่สอด ซึ่งหน่วยงานที่สังกัดคณะจะต้องดำเนินการจัดทำแผน จำนวน 2 แผน คือ แผนการจัดการความรู้ด้านการเรียนการสอน และด้านการวิจัย และหน่วยงานที่สังกัดสำนัก สถาบัน และกอง ที่เข้าร่วมประชุม ได้แก่ สำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียน สำนักศิลปะและวัฒนธรรม สำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ สำนักบริการวิชาการและจัดหารายได้ สถาบันวิจัยและพัฒนา กองนโยบายและแผน และกองพัฒนานักศึกษา ซึ่งหน่วยงานที่สังกัดสำนัก สถาบัน และกอง จะต้องดำเนินการจัดทำแผน จำนวน 1 แผน คือ แผนการจัดการความรู้ด้านพันธกิจอื่น โดยให้ดำเนินการตามปฏิทินที่ทางมหาวิทยาลัยฯ จัดทำขึ้น ซึ่งกิจกรรมในครั้งต่อไปจะต้องให้ทุกหน่วยงานนำเสนอแผนการจัดการความรู้ให้กับคณะกรรมการกำกับติดตามและส่งเสริมสนับสนุนการจัดการความรู้รับทราบต่อไป และมีหน่วยงานที่ไม่ได้เข้าร่วมประชุม จำนวน 1 หน่วยงาน คือ กองกลาง(สำนักงานอธิการบดี)
4. **วันที่ 29 ตุลาคม 2568** จัดทำคำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการดำเนินการจัดการความรู้ ระดับมหาวิทยาลัย ประจำปีการศึกษา 2568

5. **วันที่ 19 พฤศจิกายน 2568** ทางสถาบันวิจัยและพัฒนา ได้จัดกิจกรรมนำเสนอแผนการจัดการความรู้ (KM) ประจำปีการศึกษา 2568 ระดับมหาวิทยาลัย ณ ห้องประชุมสักทอง ชั้น 2 อาคาร 1 ในรูปแบบ Onsite และ Online โดยให้ผู้รับผิดชอบของคณะ สำนัก สถาบัน และกอง นำเสนอแผนการจัดการความรู้ของแต่ละหน่วยงาน ได้แก่ หน่วยงานที่สังกัดคณะ คือ คณะครุศาสตร์ คณะเทคโนโลยีอุตสาหกรรม คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ คณะวิทยาการจัดการ

คณะพยาบาลศาสตร์ และมหาวิทยาลัยราชภัฏกำแพงเพชรแม่อวด ให้นำเสนอแผนการจัดการความรู้ด้านการเรียนการสอน และด้านการวิจัย และหน่วยงานที่สังกัดสำนัก สถาบัน กอง คือ สำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียน สำนักศิลปะและวัฒนธรรม สำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ สำนักบริการวิชาการและจัดการรายได้ กองกลาง กองพัฒนานักศึกษา กองนโยบายและแผน และสถาบันวิจัยและพัฒนา ให้นำเสนอแผนการจัดการความรู้ด้านพันธกิจอื่น โดยมีคณะกรรมการกำกับติดตามฯ เป็นผู้ให้ข้อเสนอแนะ ได้แก่ ผู้ช่วยศาสตราจารย์กนกวรรณ เขียววัน ผู้ช่วยศาสตราจารย์ศิริพร โสมคำภา(ออนไลน์) ผู้ช่วยศาสตราจารย์สุวิญา บัวชาติ ผู้ช่วยศาสตราจารย์เอกสิทธิ์ เทียนมาศ อาจารย์ชุตินา สัจจรินทร์ และอาจารย์ประภัสสร ห่อทอง

6. ระหว่างวันที่ 20-23 มกราคม 2569 ทางสถาบันวิจัยและพัฒนา ได้จัดกิจกรรมกำกับติดตามการดำเนินงานการจัดการความรู้ (KM) ประจำปีการศึกษา 2568 ครั้งที่ 1 โดยมีกำหนดการตามตาราง ดังนี้

วันที่	เวลา	หน่วยงาน	สถานที่
๒๐ มกราคม ๒๕๖๙	๑๑.๐๐ น.	คณะวิทยาศาสตร์ฯ	ห้องประชุม ชั้น ๑
	๑๓.๐๐ น.	คณะเทคโนโลยีอุตสาหกรรม	ห้องประชุมเล็ก ชั้น ๒
	๑๔.๐๐ น.	คณะพยาบาลศาสตร์	ห้องประชุมดอกปีป ชั้น ๑
	๑๕.๐๐ น.	คณะมนุษยศาสตร์ฯ	ห้องบุญนาคร ชั้น ๑
๒๑ มกราคม ๒๕๖๙	๐๙.๓๐ น.	สำนัก/สถาบัน/กอง มทร.ภพ. แม่อวด	ห้องประชุมสักทอง ชั้น ๒ อาคาร ๑ และ Online
๒๒ มกราคม ๒๕๖๙	๑๓.๐๐ น.	คณะครุศาสตร์	Learning & Working Space ๑
	๑๕.๐๐ น.	คณะวิทยาการจัดการ	ห้อง KM ชั้น ๓

โดยมีคณะกรรมการกำกับติดตามฯ เป็นผู้กำกับติดตาม และให้ข้อเสนอแนะ ได้แก่ ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.เสาวลักษณ์ ยอดวิญญูวงศ์ ผู้ช่วยศาสตราจารย์ศิริพร โสมคำภา อาจารย์ชุตินา สัจจรินทร์ และอาจารย์ประภัสสร ห่อทอง กิจกรรมในครั้งนี้ คณะ สำนัก สถาบัน และกอง ได้รายงานผลการดำเนินงานการจัดการความรู้ (KM) ตามแผนที่ได้กำหนดไว้เป็นที่เรียบร้อยแล้ว

7. วันที่ 1 เมษายน 2569 ทางสถาบันวิจัยและพัฒนา ได้จัดกิจกรรมกำกับติดตามการดำเนินงานการจัดการความรู้ (KM) ประจำปีการศึกษา 2568 ครั้งที่ 2 โดยมีคณะกรรมการกำกับติดตามฯ เป็นผู้กำกับติดตาม และให้ข้อเสนอแนะ ได้แก่ ผู้ช่วยศาสตราจารย์เอกสิทธิ์ เทียนมาศ อาจารย์ประภัสสร ห่อทอง และอาจารย์ชุตินา สัจจรินทร์ กิจกรรมในครั้งนี้ คณะ สำนัก สถาบัน และกอง ได้รายงานผลการดำเนินงานการจัดการความรู้ (KM) ตามแผนที่ได้กำหนดไว้เป็นที่เรียบร้อยแล้ว โดยมีคณะพยาบาลศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏกำแพงเพชร แม่อวด สำนักศิลปะและวัฒนธรรม กองกลาง และกองนโยบายและแผน ไม่ได้เข้ากำกับติดตาม เนื่องจากผู้รับผิดชอบโครงการติดภารกิจไปราชการ

8. วันที่ 11 พฤษภาคม 2569 ทางสถาบันวิจัยและพัฒนา ได้จัดกิจกรรมกิจกรรมการแลกเปลี่ยนองค์ความรู้ที่ได้จากการจัดการความรู้ (KM) และยกย่องเชิดชูเกียรติ ประจำปีการศึกษา 2568 ระดับมหาวิทยาลัย

ณ ห้องประชุมสักทอง ชั้น 2 อาคารสถาบันวิจัยและพัฒนา โดยให้ผู้รับผิดชอบของคณะ สำนัก สถาบัน และ กอง นำเสนอผลการดำเนินการจัดการความรู้ของแต่ละหน่วยงาน ประจำปีการศึกษา 2568 ได้แก่ หน่วยงานที่สังกัดคณะ คือ คณะครุศาสตร์ คณะเทคโนโลยีอุตสาหกรรม คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ คณะวิทยาการจัดการ คณะพยาบาลศาสตร์ และมหาวิทยาลัยราชภัฏ กำแพงเพชรแม่อวด ให้นำเสนอผลการดำเนินการจัดการความรู้ด้านการเรียนการสอน และด้านการวิจัย และหน่วยงานที่สังกัดสำนัก สถาบัน และกอง คือ สำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียน สำนักศิลปะและวัฒนธรรม สำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ สำนักบริการวิชาการและจัดหารายได้ สำนักงาน อธิการบดี(กองกลาง) สถาบันวิจัยและพัฒนา กองนโยบายและแผน กองพัฒนานักศึกษา และงานมาตรฐาน และประกันคุณภาพการศึกษา ให้นำเสนอผลการดำเนินการจัดการความรู้ด้านพันธกิจอื่น โดยมี ผู้ทรงคุณวุฒิที่มีความเชี่ยวชาญ และคณะกรรมการกำกับติดตามฯ รับฟังการนำเสนอในครั้งนี้ ได้แก่ ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ชาลี ตระกูล ผู้ช่วยศาสตราจารย์ปรัชญา ชะอุมผล และผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร. เสาวลักษณ์ ยอดวิญญูวงศ์ ในกิจกรรมในครั้งนี้ คณะ สำนัก สถาบัน และกอง ได้รายงานผลการดำเนินงานการจัดการความรู้ (KM) ตามแผนที่ได้กำหนดไว้เป็นที่เรียบร้อยแล้ว

เมื่อแต่ละคณะ สำนัก สถาบัน และกอง ได้นำเสนอผลการดำเนินงานพร้อมรับคำแนะนำจาก ผู้ทรงคุณวุฒิ และคณะกรรมการกำกับติดตามฯ เป็นที่เรียบร้อยแล้ว ทางผู้ทรงคุณวุฒิ และคณะกรรมการกำกับติดตามฯ ได้ร่วมพิจารณาผลการดำเนินการของแต่ละหน่วยงานเพื่อพิจารณายกย่องเชิดชูเกียรติ โดยมี ผลการพิจารณาดังนี้

ผลการดำเนินการจัดการความรู้ด้านการเรียนการสอน ระดับดีมาก คือ

คณะเทคโนโลยีอุตสาหกรรม

ผลการดำเนินการจัดการความรู้ด้านการวิจัย ระดับดีมาก คือ

คณะครุศาสตร์

ผลการดำเนินการจัดการความรู้ด้านพันธกิจอื่น ระดับดีมาก คือ

สำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียน

ผลการประเมินความพึงพอใจ

กิจกรรมการจัดการความรู้ (KM) ระดับมหาวิทยาลัย ประจำปีการศึกษา 2568 โดยกิจกรรมนี้ได้ ประเมินความพึงพอใจของผู้เข้าร่วมกิจกรรมได้ผลดังนี้

ตอนที่ 1 ข้อมูลพื้นฐาน

1. เพศ

ชาย	ร้อยละ 37.50
หญิง	ร้อยละ 62.50

2. สังกัดหน่วยงาน

1. คณะครุศาสตร์	ร้อยละ 6.30
2. คณะเทคโนโลยีอุตสาหกรรม	ร้อยละ 6.30
3. คณะวิทยาการจัดการ	ร้อยละ 6.30
4. คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์	ร้อยละ 6.30
5. คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	ร้อยละ 6.30
6. คณะพยาบาลศาสตร์	ร้อยละ 6.30
7. มรภ.กำแพงเพชร แม่สอด	ร้อยละ 6.30
8. กองนโยบายและแผน	ร้อยละ 6.30
9. สำนักบริการวิชาการและจัดหารายได้	ร้อยละ 12.50
10. สำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียน	ร้อยละ 12.50
11. สำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ	ร้อยละ 6.30
12. สถาบันวิจัยและพัฒนา	ร้อยละ 6.30
13. กองพัฒนานักศึกษา	ร้อยละ 6.30
14. สำนักงานอธิการบดี	ร้อยละ 6.30
15. สำนักศิลปะและวัฒนธรรม	ร้อยละ 6.30

ตอนที่ 2 สอบถามความพึงพอใจที่มีต่อกิจกรรม

ตารางที่ 1 แสดงผลการสอบถามความคิดเห็นที่มีต่อกิจกรรมของผู้เข้าร่วมกิจกรรมการจัดการความรู้ (KM)

ระดับมหาวิทยาลัย ประจำปีการศึกษา 2568

รายการ	ผลการประเมิน		
	$\bar{X}$	S.D.	ระดับความพึงพอใจ
1. ด้านการบริหารจัดการและระยะเวลา			
การกำหนดระยะเวลาในปฏิทิน KM มีความเหมาะสมและชัดเจน	4.13	0.34	มาก
การแจ้งกำหนดการติดตามงาน (ครั้งที่ 1-3) ล่วงหน้าอย่างเหมาะสม	4.19	0.40	มาก
ความรวดเร็วในการประสานงานของมหาวิทยาลัย	4.13	0.34	มาก
รวมความพึงพอใจต่อด้านการบริหารจัดการและระยะเวลา	4.15	0.36	มาก
2. ด้านกระบวนการจัดการความรู้			
ขั้นตอนการนำเสนอแผนจัดการความรู้มีความชัดเจน	4.19	0.40	มาก
การติดตามผลการจัดการความรู้และการนำไปใช้ประโยชน์มีประสิทธิภาพ	4.13	0.34	มาก
การจัดเวทีแลกเปลี่ยนเรียนรู้ช่วยให้เกิดการพัฒนาคำถามจริง	4.19	0.40	มาก
รวมความพึงพอใจต่อด้านกระบวนการจัดการความรู้	4.17	0.38	มาก

(ต่อ)

รายการ	ผลการประเมิน		
	$\bar{X}$	S.D.	ระดับความพึงพอใจ
3. ด้านคุณภาพและผลลัพธ์ของการจัดการความรู้			
แผนการจัดการความรู้ของหน่วยงานมีความสอดคล้องกับทิศทางของมหาวิทยาลัย	4.13	0.34	มาก
องค์ความรู้ที่ได้รับสามารถนำไปปรับใช้ในการปฏิบัติงานได้จริง	4.19	0.40	มาก
กิจกรรมการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ช่วยแก้ไขปัญหาในการทำงานของหน่วยงานได้	4.13	0.34	มาก
ท่านมีความเข้าใจในกระบวนการ KM และบทความที่ส่งเพื่อลงตีพิมพ์มากขึ้น	4.19	0.40	มาก
รวมความพึงพอใจต่อด้านคุณภาพและผลลัพธ์ของการจัดการความรู้	4.16	0.37	มาก
4. ด้านการสื่อสารและระบบสารสนเทศ			
ระบบหรือช่องทางการจัดส่งเอกสาร และ แผน KM มีความสะดวกและเข้าถึงง่าย	4.13	0.34	มาก
การประชาสัมพันธ์ข้อมูลข่าวสารเกี่ยวกับปฏิทิน KM มีความต่อเนื่องและทั่วถึง	4.19	0.40	มาก
ความชัดเจนของคู่มือหรือคำแนะนำในการจัดทำรายงานสรุปองค์ความรู้	4.13	0.34	มาก
รวมความพึงพอใจต่อด้านการสื่อสารและระบบสารสนเทศ	4.15	0.36	มาก
5. ด้านการใช้ประโยชน์จากสารสนเทศ			
ท่านสามารถเข้าถึงและสืบค้นองค์ความรู้ผ่านระบบออนไลน์ได้สะดวกและรวดเร็ว	4.13	0.34	มาก
องค์ความรู้ในคลังสารสนเทศมีความทันสมัยและสามารถนำไปใช้แก้ปัญหาในการทำงานได้จริง	4.19	0.40	มาก
ท่านได้นำแนวปฏิบัติที่ดี (Best Practice) จากคลังความรู้ไปต่อยอดหรือปรับใช้งานของท่าน	4.13	0.34	มาก
ระบบสารสนเทศช่วยให้ท่านประหยัดเวลาในการค้นหาแนวทางการดำเนินงานที่ถูกต้อง	4.19	0.40	มาก
ท่านสามารถนำองค์ความรู้ที่ได้รับ ไปต่อยอดเพื่อสร้างประโยชน์ให้กับชุมชนหรือภาคีเครือข่ายภายนอกได้	4.13	0.34	มาก
รวมความพึงพอใจต่อด้านการใช้ประโยชน์จากสารสนเทศ	4.15	0.36	มาก
ภาพรวม	4.16	0.37	มาก

จากตารางที่ 1 แสดงให้เห็นว่า ระดับความพึงพอใจของผู้เข้าร่วมกิจกรรมของผู้เข้าร่วมกิจกรรมการจัดการความรู้ (KM) ระดับมหาวิทยาลัย ประจำปีการศึกษา 2568 พบว่า ในภาพรวมมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.16 อยู่ในระดับมาก เมื่อพิจารณาเป็นรายด้านสามารถอธิบายได้ ดังนี้

ความพึงพอใจต่อการบริหารจัดการและระยะเวลา ในภาพรวมมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.15 อยู่ในระดับมาก

ความพึงพอใจต่อด้านกระบวนการจัดการความรู้ ในภาพรวมมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.17 อยู่ในระดับมาก

ความพึงพอใจต่อด้านคุณภาพและผลลัพธ์ของการจัดการความรู้ ในภาพรวมมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.16 อยู่ในระดับมาก

ความพึงพอใจต่อการสื่อสารและระบบสารสนเทศ ในภาพรวมมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.15 อยู่ในระดับมาก

ความพึงพอใจต่อการใช้ประโยชน์จากสารสนเทศ ในภาพรวมมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.15 อยู่ในระดับมาก

ตอนที่ 3 สอบถามความพึงพอใจที่มีต่อกิจกรรมเวทีนำเสนอการแลกเปลี่ยนเรียนรู้องค์ความรู้

จากการจัดการความรู้และยกย่องเชิดชูเกียรติ

ตารางที่ 2 แสดงผลการสอบถามความคิดเห็นที่มีต่อกิจกรรมเวทีนำเสนอการแลกเปลี่ยนเรียนรู้องค์ความรู้

จากการจัดการความรู้และยกย่องเชิดชูเกียรติ

รายการ	ผลการประเมิน		
	$\bar{X}$	S.D.	ระดับความพึงพอใจ
1. ด้านการจัดกิจกรรมและการแลกเปลี่ยนเรียนรู้			
รูปแบบการจัดเวทีนำเสนอมีความน่าสนใจและกระตุ้นการเรียนรู้	4.19	0.40	มาก
เนื้อหาองค์ความรู้ที่แต่ละหน่วยงานนำมาแลกเปลี่ยนมีความหลากหลายและเป็นประโยชน์	4.19	0.40	มาก
บรรยากาศในเวทีส่งเสริมให้เกิดการซักถามและแบ่งปันประสบการณ์ระหว่างหน่วยงาน	4.19	0.40	มาก
ระยะเวลาที่ใช้ในการนำเสนอแต่ละหน่วยงานมีความเหมาะสม	4.13	.34	มาก
รวมความพึงพอใจต่อการจัดกิจกรรมและการแลกเปลี่ยนเรียนรู้	4.17	0.38	มาก

(ต่อ)

รายการ	ผลการประเมิน		
	$\bar{X}$	S.D.	ระดับความพึงพอใจ
2. ด้านการยกย่องเชิดชูเกียรติและสร้างขวัญกำลังใจ			
เกณฑ์การพิจารณาคัดเลือกผลงานที่ได้รับรางวัล/การยกย่อง มีความชัดเจนและโปร่งใส	4.19	0.40	มาก
การจัดกิจกรรมยกย่องเชิดชูเกียรติช่วยสร้างแรงบันดาลใจในการพัฒนาตนเองและหน่วยงาน	4.13	0.34	มาก
ท่านรู้สึกภาคภูมิใจและมีส่วนร่วมกับความสำเร็จในการจัดการความรู้ของมหาวิทยาลัย	4.19	0.40	มาก
คณะกรรมการให้คำปรึกษา และขอเสนอแนะที่เป็นประโยชน์	4.13	0.34	มาก
รวมความพึงพอใจต่อการยกย่องเชิดชูเกียรติและสร้างขวัญกำลังใจ	4.16	0.37	มาก
3. ด้านสิ่งอำนวยความสะดวก (สถานที่จัดงาน)			
ความเหมาะสมของสถานที่จัดงาน ระบบโสตทัศนูปกรณ์ และอุปกรณ์สนับสนุน	4.19	0.40	มาก
การอำนวยความสะดวกของเจ้าหน้าที่ผู้รับผิดชอบ(สถาบันวิจัยและพัฒนา)	4.13	0.34	มาก
รวมความพึงพอใจต่อด้านสิ่งอำนวยความสะดวก (สถานที่จัดงาน)	4.16	0.37	มาก
ภาพรวม	4.16	0.37	มาก

จากตารางที่ 2 แสดงให้เห็นว่า ระดับความพึงพอใจของผู้เข้าร่วมกิจกรรมของผู้เข้าร่วมกิจกรรมการจัดการความรู้ (KM) ระดับมหาวิทยาลัย ประจำปีการศึกษา 2568 พบว่า ในภาพรวมมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.16 อยู่ในระดับมาก เมื่อพิจารณาเป็นรายด้านสามารถอธิบายได้ ดังนี้

ความพึงพอใจต่อการจัดกิจกรรมและการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ ในภาพรวมมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.17 อยู่ในระดับมาก

ความพึงพอใจต่อการยกย่องเชิดชูเกียรติและสร้างขวัญกำลังใจ ในภาพรวมมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.16 อยู่ในระดับมาก

ความพึงพอใจต่อด้านสิ่งอำนวยความสะดวก (สถานที่จัดงาน) ในภาพรวมมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.16 อยู่ในระดับมาก

3. ข้อเสนอแนะที่ท่านต้องการเสนอแนะต่อการดำเนินการครั้งต่อไป
ไม่มี